

Tisková zpráva

Hodnocení životních podmínek v místě bydliště – srpen 2025

- ⊗ 85 % dotázaných je spokojeno s životem v místě svého bydliště (velmi spokojeno 26 %, spíše spokojeno 59 %).
- ⊗ Celková spokojenost s životem v místě bydliště je vyšší ve venkovských obcích a velkých městech.
- ⊗ Co se týče hodnocení konkrétních životních podmínek, nejvyšší spokojenost je s technickou vybaveností obcí (kanalizace apod.), svozem odpadů, dostupností obchodů, škol, s možnostmi sportovat i se sousedskými vztahy, bezpečností a s životním prostředím. Nejnižší spokojenost je pak s úrovní mezd v lokalitě, pracovními příležitostmi, stavem komunikací, výstavbou nových bytů, službami pro seniory a pro postižené. U některých položek ovlivňuje nízkou míru spokojenosti vyšší podíl odpovědí „nevím“.
- ⊗ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracoval: Milan Tuček

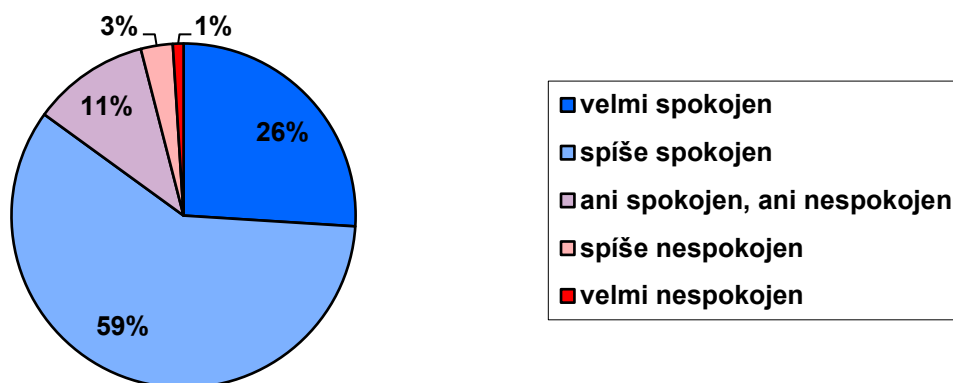
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 593



V srpnovém šetření se Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v.v.i., zajímalo, jak jsou občané České republiky celkově spokojeni se životem v místě svého bydliště a také jak jsou v místě bydliště spokojeni s vybranými životními podmínkami.

Graf 1: Spokojenost se životem v místě svého bydliště (v %)¹



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, Online dotazování CAWI (1608)+ osobní dotazování CAPI (32).

Mezi Čechy výrazně převládá spokojenost se životem v místě svého bydliště – 26 % je „velmi spokojeno“ a 59 % je „spíše spokojeno“. Více než desetina dotázaných (11 %) zvolila středovou variantu odpovědi „ani spokojen, ani nespokojen“, 3 % respondentů jsou „spíše nespokojeni“, varianta odpovědi „velmi nespokojen“ se objevovala pouze velmi sporadicky (8 respondentů, tj. 0,5 %).

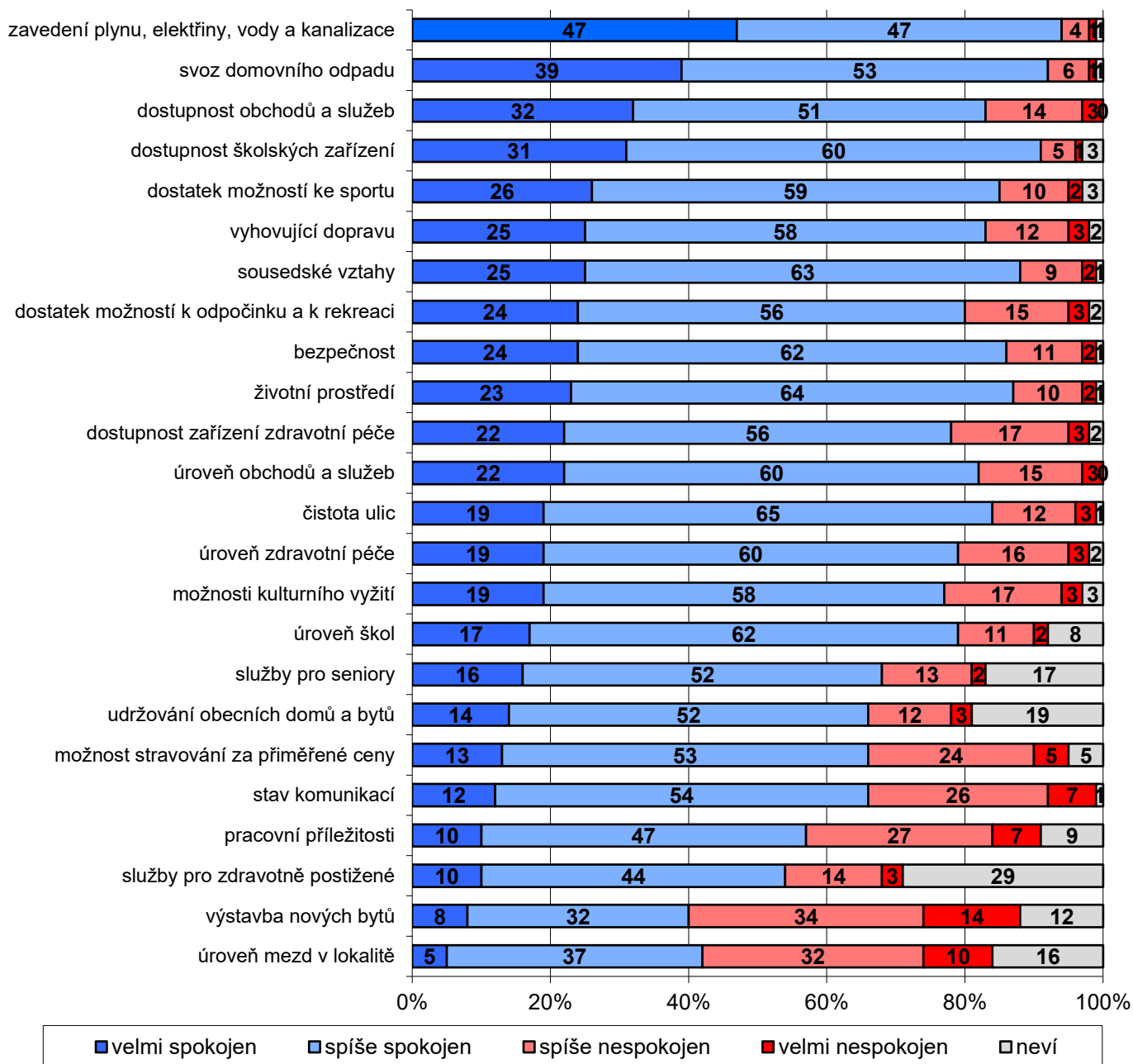
Celková spokojenost s životem v místě bydliště je významně diferencována velikostí obce, ale vztah není lineární. Zhruba třetina dotázaných, kteří žijí jednak na vesnici (do 2000 obyvatel), jednak ve velkoměstech (nad 200 tisíc obyvatel), uvedla, že je velmi spokojena, kdežto ve středně velkých městech (od 5 do 20 tisíc obyvatel) to byla jen

¹ Znění otázky: „Jak jste celkově spokojeni se životem v místě Vašeho bydliště?“ Varianty odpovědí: Jste velmi spokojen; spíše spokojen; ani spokojen, ani nespokojen; spíše nespokojen; velmi nespokojen.

pětina dotázaných. Ovšem nejvíce spokojeni jsou obyvatelé předměstí velkých měst (44 % je velmi spokojeno). Míra spokojenosti je vyšší u mužů, mladších dotázaných a nižší u respondentů s vyučením.

Ve výzkumu jsme se dále zaměřili na hodnocení konkrétních životních podmínek v místě bydliště.²

Graf 2: Hodnocení životních podmínek v místě bydliště (v %)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

² Znění otázky: „Jak jste spokojen s životními podmínkami ve Vašem bydlišti, pokud jde o: a) čistotu ulic; b) svoz domovního odpadu; c) zavedení plynu, elektřiny, vody a kanalizace; d) stav komunikací; e) bezpečnost; f) pracovní příležitosti; g) úroveň mezd v lokalitě; h) výstavbu nových bytů; i) udržování obecních domů a bytů; j) úroveň škol; k) úroveň zdravotní péče; l) úroveň obchodů a služeb; m) životní prostředí; n) možnosti kulturního vyžití; o) dostatek možností ke sportu; p) dostatek možností k odpočinku a k rekreaci; q) možnost stravování za přiměřené ceny; r) vyhovující dopravu; s) sousedské vztahy; t) služby pro zdravotně postižené; u) služby pro seniory; v) dostupnost školských zařízení; w) dostupnost zařízení zdravotní péče; x) dostupnost obchodů a služeb.“ Varianty odpovědí: rozhodně spokojen; spíše spokojen; spíše nespokojen; rozhodně nespokojen.

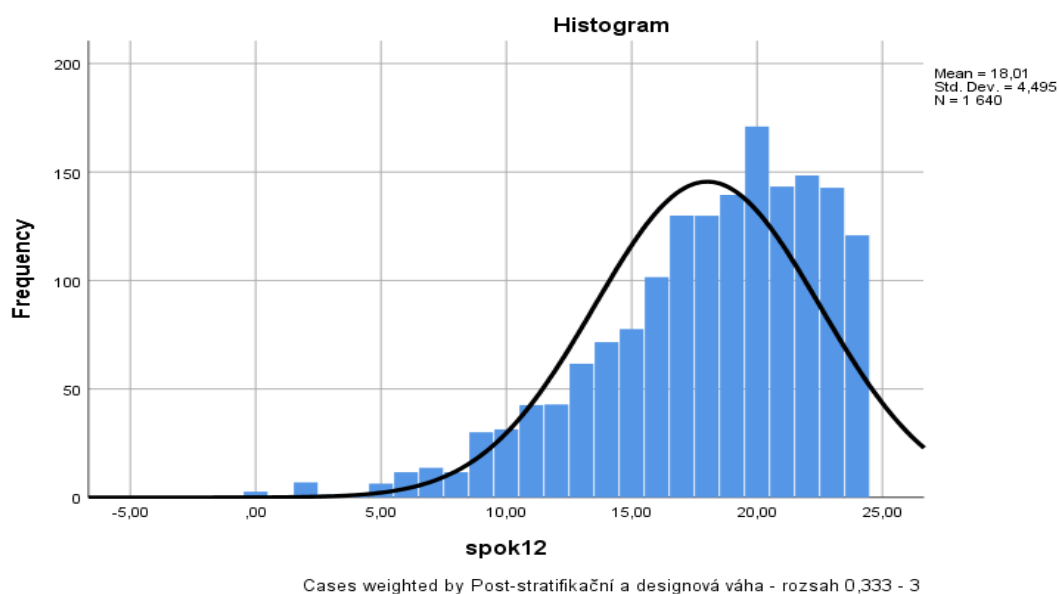
Nejvíce spokojeni jsou občané se zavedením plynu, elektřiny, vody a kanalizace (94 % spokojených) a svozem domovního odpadu (92 % spokojených). Podobná výrazně převažující spokojenost nad nespokojeností panuje také u dostupnosti školských zařízení (91 %), u sousedských vztahů (88 %), bezpečnosti (86 %), dostatku možností ke sportu (85 %), čistoty ulic (84 %), vyhovující dopravy (83 %), dostupnosti obchodů a služeb (83 %) a jejich úrovni (82 %) a (možná překvapivě) s životním prostředím (87 %).

Kolem čtyři pětina dotázaných bylo dále spokojeno s dostatkem možností k odpočinku a k rekreaci (80 %), s úrovní zdravotní péče (79 %) a s dostupností zařízení zdravotní péče (78 %), s úrovní škol (79 %) a s možnostmi kulturního vyžití (77 %). Kolem dvou třetin dotázaných bylo spokojeno se službami pro seniory (68 %), s údržbou obecních bytů (66 %), možnostmi stravování za přiměřené ceny (66 %) a stavem komunikací (66 %). Více než polovina občanů ještě kladně hodnotí pracovní příležitosti (57 % : 34 %) a úroveň služeb pro zdravotně postižené (54 % : 17 %, zde se ovšem 29 % k uvedené položce nedovedlo vyjádřit).

Shodná míra spokojenosti a nespokojenosti je s hodnocením úrovně mezd v lokalitě (42 % : 42 %). S výstavbou nových bytů je již výrazně více lidí nespokojeno, než spokojeno (40 % : 48 %), kde veřejnost reflektuje současnou tržní situaci v dostupnosti bydlení.

Trochu odlišnou informaci jsme získali spočítáním toho, kolikrát respondent v dané baterii otázek uvedl, že je velmi nebo spíše spokojen, resp. spíše nebo velmi nespokojen.

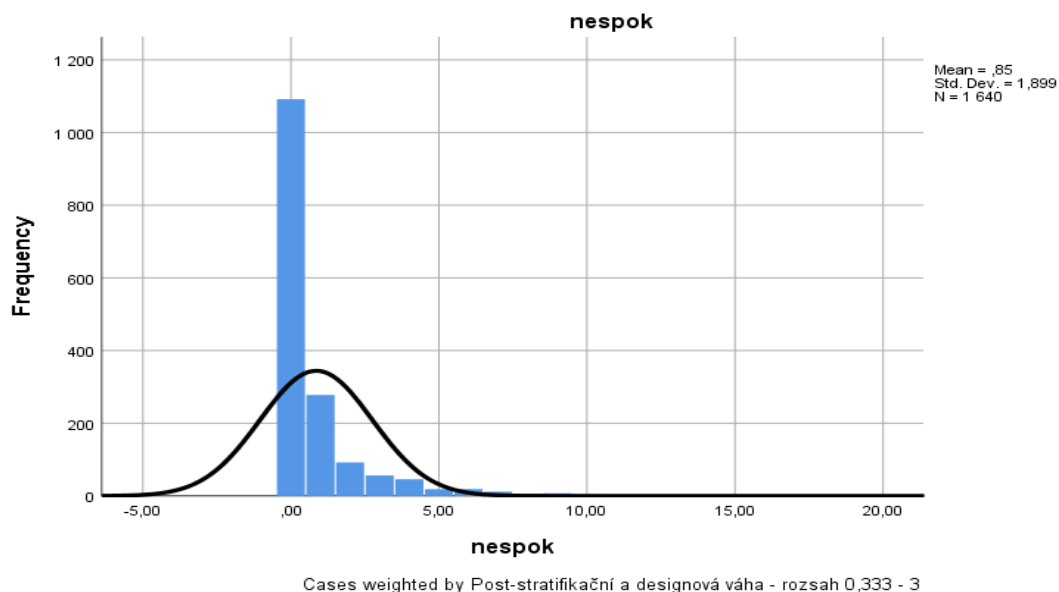
Graf: 3: Histogram – počet položek, se kterými jsou respondenti spokojení (velmi + spíše)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

Velmi nebo spíše spokojeno se všemi 24 položkami baterie bylo 7 % dotázaných, 9 % téměř se všemi (23 položek) a dalších 28 % bylo spokojeno s 20 až 22 položkami. Více než desetina respondentů (12 %) byla spokojena s méně než polovinou položek (12 položek nebo méně) a jen 3 dotázaní (0,2 %) nebyli spokojeni ani v jednom případě.

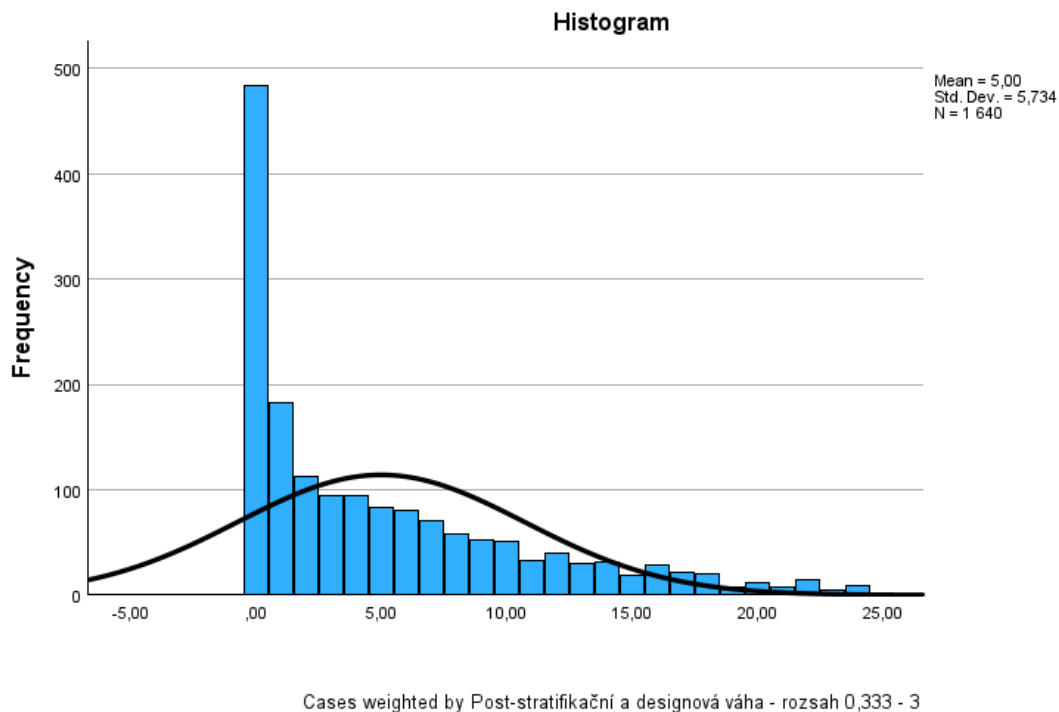
Graf: 4: Histogram – počet položek, se kterými jsou respondenti nespokojení (velmi + spíše)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

Dvě třetiny dotázaných (67 %) nezmínily žádnou položku, se kterou by byly spíše nebo velmi nespokojeni. Zhruba čtvrtina respondentů (23 %) nebyla spokojena s 1 až 2 položkami. S deseti a více položkami bylo nespokojeno méně než procento respondentů (0,8 %).

Graf: 5: Histogram – počet položek, se kterými jsou respondenti velmi spokojení



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

Vzhledem k převažující hodnocení spíše či velmi spokojen, jsme se podívali jen na odpovědi „velmi spokojen“. Tři z deseti dotázaných (30 %) nejsou ani v jedné položce velmi spokojeni, asi třetina (34 %) byla velmi spokojena s 1 až 5

položkami, pětina (19 %) pak s 6 až 10 položkami, zhruba desetina (9 %) respondentů s 11 až 15 položkami, s 16 a více položkami je pak velmi spokojeno 8 % respondentů.

Počet oblastí, se kterými se dotázaní cítili velmi spokojeni, je podmíněn velikostí bydliště, a to odlišně, než tomu bylo u přímé otázky na spokojenost s životem v místě bydliště (viz tabulka 1). Jak uvidíme v hodnocení konkrétních životních podmínek, tak (logicky) je míra spokojenosti v řadě z nich významně podmíněna velikostí obce.

Tabulka 1: Souvislost souhrnné spokojenosti a vybraných oblastí s velikostí bydliště - % odpovědí „velmi spokojen“

	Velmi spokojen*	Žádná oblast	16 a víc	Životní prostředí	Sousedské vztahy	Dopravní obslužnost	Obchod a služby	Dostupn. škol	Dostup zdrav. zařízení
Velké město	31	22	16	24	21	43	46	38	34
Předměstí velkého města**	44	16	19	33	48	44	39	44	30
Střední město	24	28	6	19	24	29	44	37	29
Malé město	19	32	5	23	22	18	26	28	16
Velká vesnice	31	30	7	30	35	21	23	32	17
Malá vesnice, osada, samota	30	38	1	21	26	11	15	20	13
Celkem	26	30	8	23	25	25	32	31	22

*Podíl dotázaných (v %) , kteří v otázce na celkovou spokojenost/nespokojenost s životem v místě bydliště zvolili možnost „velmi spokojen“.

**Údaje v této kategorii jsou vzhledem k malému počtu respondentů (N 43) spíše orientační.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

Třetina obyvatel (32 %) malých měst neuvedla ani jednu z oblastí, se kterou by byla velmi spokojena, ve velkoměstech to byla pětina (22 %), v malých vesnicích to byly dvě pětiny (38 %) dotázaných. Naopak s více než 16 oblastmi bylo velmi spokojeno 16 % obyvatel velkých měst a téměř nikdo v malých obcích. Tyto rozdíly mezi velkými městy a malými městy, velkými a malými vesnicemi jsou spojeny s dopravní obslužností, dostupností škol, zdravotní péče a obchodů a služeb (a také s pracovními příležitostmi a s úrovní mezd). Zdá se, že vše „přebíjí“ spokojenost se životním prostředím a v trochu menší míře spokojenost se sousedskými vztahy, které řadí obce shodně jako celková spokojenost se životem v místě bydliště.

Faktorová analýza rozdělila položky do čtyř navzájem nezávislých dimenzí (vyčerpáno bylo 50 % variance). Vzhledem k počtu respondentů (zhruba dvě třetiny souboru), kteří odpověděli na všechny položky, byl zvolen postup, kdy chybějící údaj je nahrazen průměrnou hodnotou odpovědi v dané položce – toto se především týkalo služeb pro seniory, služeb pro postižené, údržby obecních bytů a výstavby bytů. Do faktorové analýzy jsme zařadili i obecnou otázku na spokojenost s životem v místě bydliště. Tato otázka se zařadila do 2.faktoru (viz dále), který reprezentuje společenské klima a stav veřejného prostoru.

Vydělené dimenze (faktory) strukturují posuzované vlastnosti místa bydliště do logicky konzistentní podoby reflektující základní funkce obcí (dimenze vytvářejí položky se zátěží 0,5-0,7), které vyjadřuje pojmenování faktorů:

- Dostupnost zdravotnických zařízení, obchodů a služeb, škol a jejich úroveň, vyhovují doprava – **vybavenost obce.**
- Bezpečnost, životní prostředí, sousedské vztahy, spokojenost s životem v místě bydliště celkově – **společenské klima a stav veřejného prostoru.**
- Služby pro seniory, zdravotně postižené – služby **pro potřebné.**
- Mzdy, pracovní příležitosti, výstavba bytů a jejich údržba – **prostor pro pracovní uplatnění a rozvoj obce.**

Ostatní položky z dané baterie skórovaly ve více faktorech se zátěží 0,3-0,4.

Z jednotlivých položek stojí za pozornost spokojenost se službami pro seniory v závislosti na věku (viz tabulku 2), a to jednak z hlediska zastoupení odpovědí „nevím“ a jednak z hlediska pětínové nespokojenosti nejstarší věkové kategorie. K této informaci je potřeba doplnit, že spokojenost s dostupností zdravotních služeb, dostupností obchodů a úrovní zdravotních služeb se podle věku vlastně neliší.

Tabulka 2: Spokojenost se službami pro seniory podle věku (v %)

	Rozhodně spokojen	Spíše spokojen	Spíše nespokojen	Rozhodně nespokojen	Neví
15-19	15	51	10	5	19
20-29	23	31	13	1	32
30-39	14	49	10	4	23
40-54	8	55	11	2	15
55-64	10	61	14	3	11
65+	15	53	17	2	12
Celkem	16	52	13	2	17

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Naše společnost 15.8.-27.8. 2025, 1640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI (1608) + osobní dotazování CAPI (32).

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS_2508
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Projekt:	Panel Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	15. 8. – 27. 8. 2025
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Vážení dat:	Designové váhy zohledňující počet osob v domácnosti a post stratifikační váhy na křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále na věk, vzdělání, pohlaví
Zdroj dat pro vážení:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1 640 (1608 CAWI + 32 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	OR_75, OR_76
Kód zprávy:	or251112
Zveřejněno dne:	12. listopadu 2025
Zpracoval:	Milan Tuček

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu Naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v. v. i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v. v. i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.
