

Tisková zpráva

Hodnocení stavu životního prostředí v České republice a v místě bydliště – červenec 2025

- ⊙ Téměř čtyři pětiny (79 %) respondentů uvedly, že jsou spokojeny se stavem životního prostředí v České republice.
- ⊙ U otázky spokojenosti se stavem životního prostředí v místě bydliště je podíl spokojených odpovědí vyšší o 6 procentních bodů, tedy 85 % respondentů uvedlo, že je se stavem životního prostředí v místě bydliště spokojeno.
- ⊙ Nejvíce spokojeni jsou dotazovaní s kvalitou pitné vody (89 %), s dostupností volné přírody (88 %) a s čistotou okolní přírody (80 %). Naopak nejméně spokojeni jsou respondenti s hustotou silničního provozu (44 %).
- ⊙ Skoro tři pětiny (58 %) považují situaci s využitím obnovitelných zdrojů energie za velmi, či spíše dobrou. Dále by většina (55 %) označila za „dobrý“ dopad zemědělské činnosti na životní prostředí a také 54 % respondentů hodnotí jako velmi, či spíše dobrou přísnost zákonů na ochranu životního prostředí.
- ⊙ Největší podíl respondentů (70 %) uvedl, že zatížení silniční dopravy považuje za spíše, či velmi špatné. Naopak nejnižší hodnocení situace jako „velmi dobré“ a „spíše dobré“ (21 %) je spojeno s postihem těch, kteří poškozují životní prostředí.
- ⊙ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracovala:

Anna Katrňáková

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Tel.: 210 310 587; e-mail: anna.katrnakova@soc.cas.cz



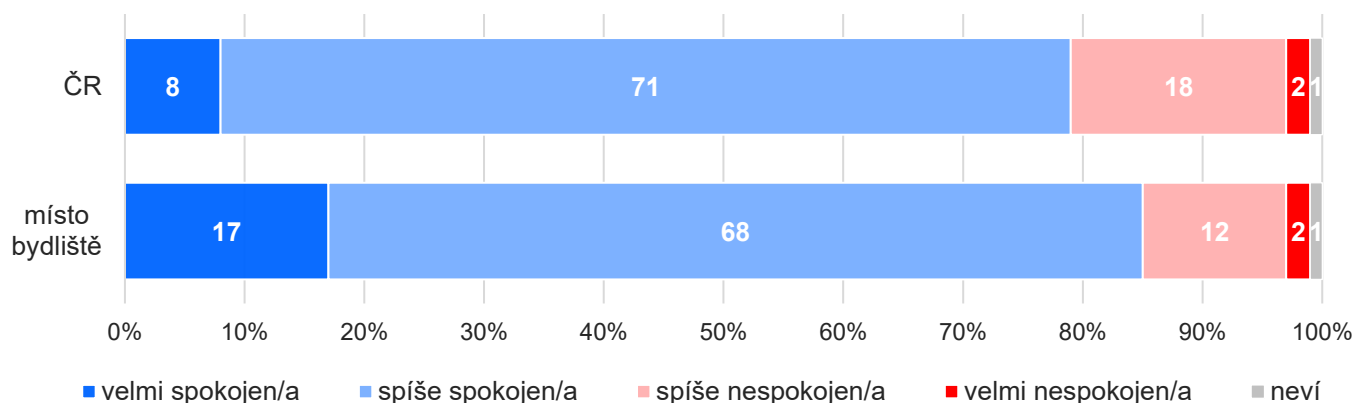
V šetření, které probíhalo během letošního července, dotazovalo Centrum pro výzkum veřejného mínění na pravděpodobnostním Panelu Naše společnost blok otázek týkajících se hodnocení stavu životního prostředí.

Respondentů jsme se ptali na hodnocení stavu životního prostředí obecně v České republice, v místě jejich bydliště, dále na spokojenost s vybranými oblastmi životního prostředí v místě bydliště a hodnocení ochrany životního prostředí vybranými aktéry a institucemi.

Graf 1 zobrazuje srovnání míry spokojenosti s životním prostředím v České republice a v místě bydliště respondenta – téměř čtyři pětiny (79 %) respondentů uvedly, že jsou spokojeny se stavem životního prostředí v ČR. U otázky spokojenosti se stavem životního prostředí v místě bydliště je podíl spokojených odpovědí vyšší o 6 procentních bodů, tedy 85 % respondentů uvedlo, že je se stavem ŽP v místě bydliště spokojeno. Větší podíl dotazovaných je spíše nespokojen se stavem životního prostředí v České republice než v místě bydliště (18 % ku 12 %). Možnost „velmi nespokojen/a“ volila u obou otázek 2 % respondentů a možnost „nevím“ 1 %.

Graf 1: Spokojenost s životním prostředím v ČR a v místě bydliště¹ (%)

¹ Znění otázky: „Jak jste spokojen, či nespokojen s životním prostředím v naší republice celkově a ve Vašem bydlišti?“ Varianty odpovědí: velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen.



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2507, 11. 7. – 24. 7. 2025, 1744 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

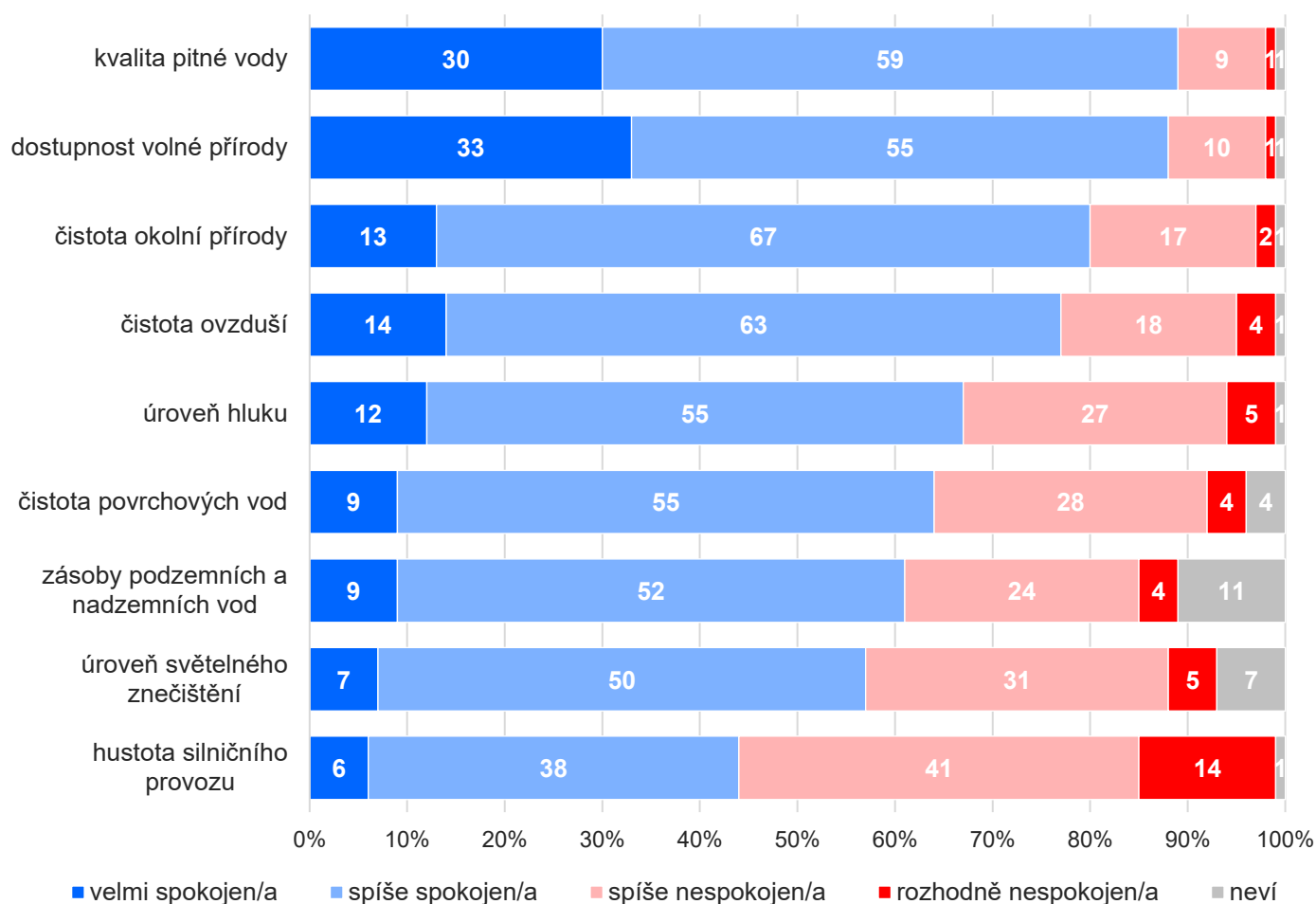
Podrobnější analýza poukazuje na rozdíly z hlediska sociodemografických charakteristik. Spokojenější s životním prostředím v České republice jsou častěji muži (81 %) oproti ženám (76 %), absolventi vysokých škol (82 %) oproti respondentům se základním vzděláním (75 %), mladší věkové skupiny (15-19 let, 20-29 let, 30-39 let) oproti starším (40-54 let, 55-64 let, 65+ let), obyvatelé Prahy, Jihozápadu, Jihovýchodu a Moravskoslezska oproti obyvatelům Středočeského kraje, Severozápadu a Severovýchodu, dále ti, kteří uvedli, že jsou spokojeni se svým zdravím a celkově se svým životem, oproti těm, kteří uvádí zdravotní i životní nespokojenost.

Spokojenější s životním prostředím v místě bydliště jsou častěji dotazovaní se středoškolským vzděláním s maturitou (89 %) oproti respondentům se základním vzděláním (84 %) nebo s vyšším vzděláním (83 %), dále respondenti, kteří uvedli, že jsou spokojeni se svým životem a ti, kteří míní, že mají dobré, velmi dobré, či výborné zdraví. Větší spokojenost s životním prostředím v místě bydliště uvádí také respondenti, kteří se na politické škále zařazují směrem k pravici. Z hlediska velikosti obce, kde respondenti žijí, je spokojenost s životním prostředím v místě bydliště nejvyšší mezi obyvateli nejmenších obcí (do 2 tisíc obyvatel).

Z grafu 2 je patrné s jakými oblastmi životního prostředí v místě bydliště jsou respondenti více, či méně spokojeni nebo nespokojeni. Položky jsou seřazené sestupně dle součtu podílu odpovědí „velmi spokojen/a“ a „spíše spokojen/a“. Nejvíce spokojeni jsou dotazovaní s kvalitou pitné vody (89 %), s dostupností volné přírody (88 %), s čistotou okolní přírody (80 %) a s čistotou ovzduší (77 %). Následuje úroveň hluku, se kterou je spokojeno 67 % respondentů, s čistotou povrchových vod je spokojeno 64 %, se zásobami podzemních a nadzemních vod 61 %, s úrovní světelného znečištění 57 % a nejméně spokojeni jsou respondenti s hustotou silničního provozu 44 %. Silniční provoz zároveň trápí více než polovinu (55 %) dotazovaných.

Graf 2: Spokojenost s vybranými oblastmi životního prostředí v místě bydliště² (%)

² Znění otázky: „Nakolik jste v místě Vašeho bydliště spokojen, či nespokojen a) s čistotou okolní přírody, b) s dostupností volné přírody, c) s čistotou ovzduší, d) s čistotou povrchových vod (rybníků, řek, vodních nádrží), e) s kvalitou pitné vody, f) s úrovní hluku, g) s hustotou silničního provozu, h) s úrovní světelného znečištění, i) se zásobami podzemních a nadzemních vod“. Varianty odpovědí: velmi spokojen, spíše spokojen, spíše nespokojen, rozhodně nespokojen. Položky seřazené sestupně dle součtu spokojenosti (velmi spokojen/a + spíše spokojen/a).



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_2507, 11. 7. – 24. 7. 2025, 1744 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Podrobnější analýza na základě sociodemografických charakteristik ukazuje, že spokojení s kvalitou pitné vody jsou častěji muži (91 %) oproti ženám (86 %), věkové skupiny 15-19 let, 20-29 let a 65+ let oproti věkovým skupinám 30-39 let, 40-54 let a 55-64 let, obyvatelé Plzeňského a Zlínského kraje a kraje Vysočina, dále respondenti, kteří vyjádřili vysokou spokojenost se svým životem a se svým zdravím.

Obdobná zjištění přináší také podrobná analýza spokojenosti s dostupností volné přírody, s níž jsou častěji spokojenější rovněž muži (91 %) oproti ženám (86 %), starší věkové skupiny (40-54 let, 55-64 let a 65+ let) oproti mladším věkovým skupinám (15-19 let, 20-29 let a 30-39 let), obyvatelé Jihočeského, Plzeňského, Libereckého, Zlínského a Moravskoslezského kraje, dále dotazovaní, kteří vyjádřili vysokou životní spokojenost a spokojenost s vlastním zdravím.

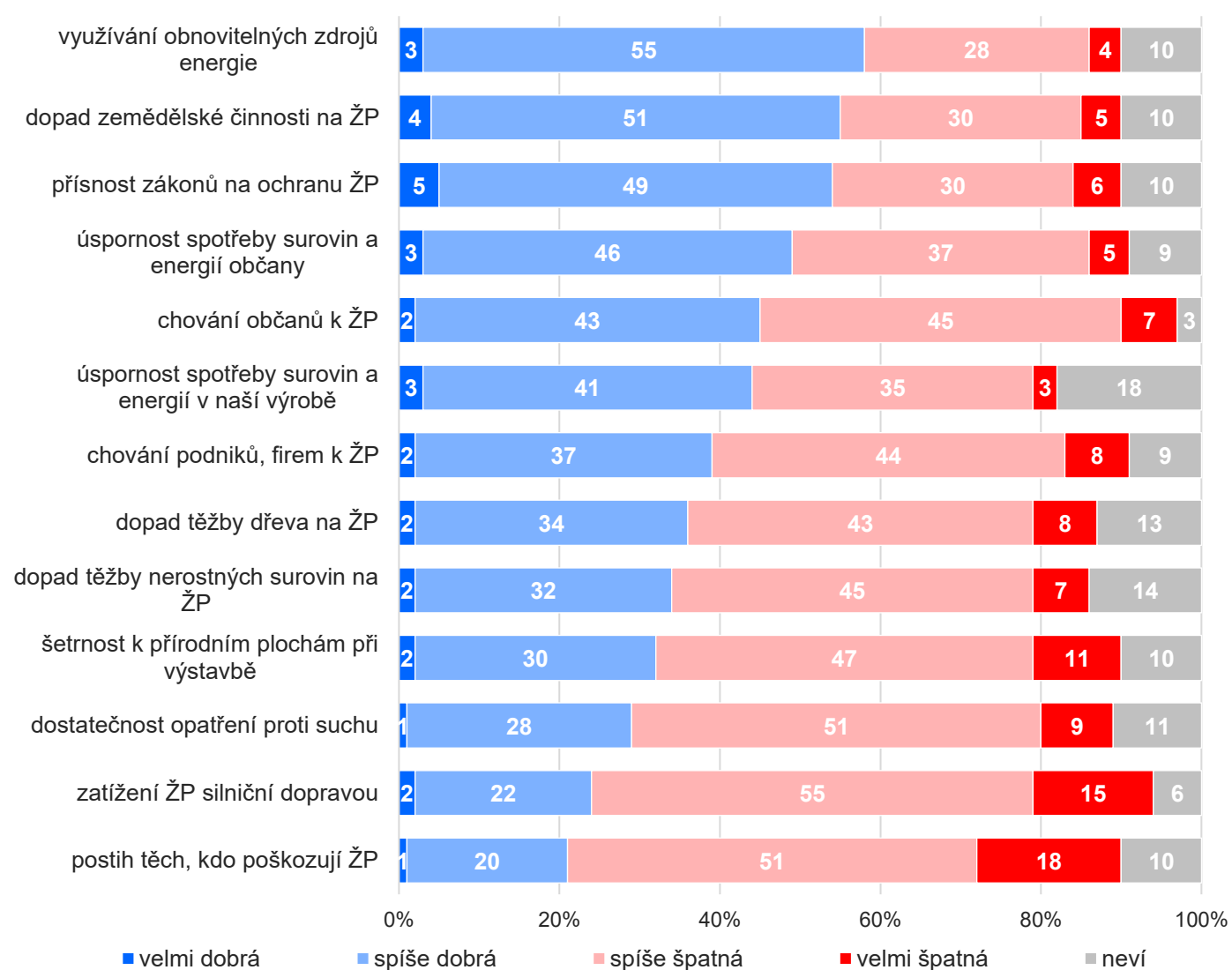
S čistotou okolní přírody vyjadřují častěji spokojenost muži (83 %) oproti ženám (75 %), věkové skupiny 20-29 let, 55-64 let a 65+ let oproti věkovým skupinám 15-19 let, 30-39 let a 40-54 let, obyvatelé Zlínského a Plzeňského kraje a kraje Vysočina, ti, kteří uvádí vysokou spokojenost se svým životem a se svým zdravím.

Se všemi aspekty s výjimkou kvality pitné vody jsou spokojenější obyvatelé menších obcí a s jejich růstem spokojenost naopak klesá.

Graf 3 zobrazuje, jak respondenti hodnotili jednotlivé aspekty ochrany životního prostředí, jednotlivé položky jsou seřazeny sestupně dle součtu spokojenosti (velmi dobrá situace + spíše dobrá situace). Skoro tři pětiny (58 %) jsou

spokojeny s využitím obnovitelných zdrojů energie, dále je většina (55 %) spokojena s dopadem zemědělské činnosti na životní prostředí a také s mírou přísnosti zákonů na ochranu životního prostředí (54 %). Necelá polovina (49 %) je spokojena s občanskou úsporností spotřeby surovin a energie, 45 % považuje chování občanů k životnímu prostředí za velmi, či spíše dobré a 44 % by za velmi či spíše dobrou označilo míru úspornosti spotřeby surovin a energie ve výrobě. Necelé dvě pětiny (39 %) jsou spokojeny s chováním podniků a firem k životnímu prostředí, 36 % hodnotí jako velmi dobrý, či dobrý dopad těžby dřeva na životní prostředí, dopad nerostných surovin vnímá pozitivně 34 % respondentů. Necelá třetina (32 %) považuje za velmi dobrou, či spíše dobrou šetrnost k přírodním plochám ve výstavbě, 29 % hodnotí kladně dostatečnost opatření proti suchu a necelá čtvrtina dotazovaných (24 %) je spokojena s mírou zatížení životního prostředí silniční dopravou. Zároveň největší podíl respondentů (70 %) uvedlo, že zatížení silniční dopravy považuje za spíše, či velmi špatné. Nejnižší hodnocení situace jako „velmi dobrá“ a „spíše dobrá“ (21 %) je spojeno s postihem těch, kteří poškozují životní prostředí, kriticky situaci vnímá 69 % občanů.

Graf 3: Hodnocení ochrany životního prostředí³ (%)



³ Znění otázky: „Jaká je podle Vás situace u nás, pokud jde o: a) postih těch, kdo poškozují životní prostředí, b) chování podniků, firem k životnímu prostředí, c) chování občanů k životnímu prostředí, d) dopad těžby nerostných surovin na životní prostředí, e) dopad těžby dřeva na životní prostředí, f) úspornost spotřeby surovin a energií v naší výrobě, g) úspornost spotřeby surovin a energií občany, h) šetrnost k přírodním plochám při výstavbě, i) přísnost zákonů na ochranu životního prostředí, j) zatížení životního prostředí silniční dopravou, k) dopad zemědělské činnosti na životní prostředí, l) využívání obnovitelných zdrojů energie, m) dostatečnost opatření proti suchu“. Varianty odpovědí: velmi dobrá, spíše dobrá, spíše špatná, velmi špatná. Položky seřazeny sestupně dle součtu spokojenosti (velmi dobrá + spíše dobrá).

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost, PNS-25-07
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	11. 7. – 24. 7. 2025
Výběr respondentů:	Vicestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1744 (1716 CAWI + 28 CAPI)
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	OE_3a, OE_3b, OE_27a-i, OE_4a-m
Kód zprávy:	oe251015
Zveřejněno dne:	15. 10. 2025
Zpracoval:	Anna Katrňáková

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vicestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.