

Tisková zpráva

Hodnocení kvality vzdělání, možnosti dosažení vzdělání a priorit rozvoje v českém vzdělávacím systému – srpen 2025

- ⊗ Přibližně dvě třetiny české populace si myslí, že je úroveň vzdělání na českých školách „velmi“ nebo „spíše“ dobrá. Nejlépe se umísťují gymnázia a vysoké školy, nejhůře hodnocené jsou poté střední odborná učiliště.
- ⊗ Více než tři čtvrtiny (77 %) Čechů a Češek si myslí, že je v ČR každému umožněno dosáhnout takového vzdělání, které odpovídá jeho schopnostem. Častěji si toto myslí muži (82 %) ve srovnání s ženami (72 %), stejně tak respondenti ve věku 65 a více let (81 %) oproti nejmladším respondentům ve věku 15–19 let (62 %).
- ⊗ Jako nejdůležitější oblasti, které by měl český vzdělávací systém rozvíjet, vidí respondenti smysl pro odpovědnost, samostatnost a morální hodnoty.
- ⊗ Z výzkumu vyplývají významné rozdíly mezi předpokládanými prioritami a tím, jak se je systému daří rozvíjet. Nejvíce si dotázaní myslí, že se ve vzdělávání daří rozvíjet schopnost práce s informacemi, získání dovedností profesní kvalifikace a všeobecný přehled.
- ⊗ Z důvodu změny metodologie výzkumů CVVM nejsou výsledky prezentovaného šetření přímo srovnatelné s výsledky předchozích šetření. Více informací o nové metodologii lze najít v [této tiskové zprávě](#).

Zpracoval:

Matyáš Marek

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

Telefon: 210 310 583, E-mail: matyas.marek@soc.cas.cz

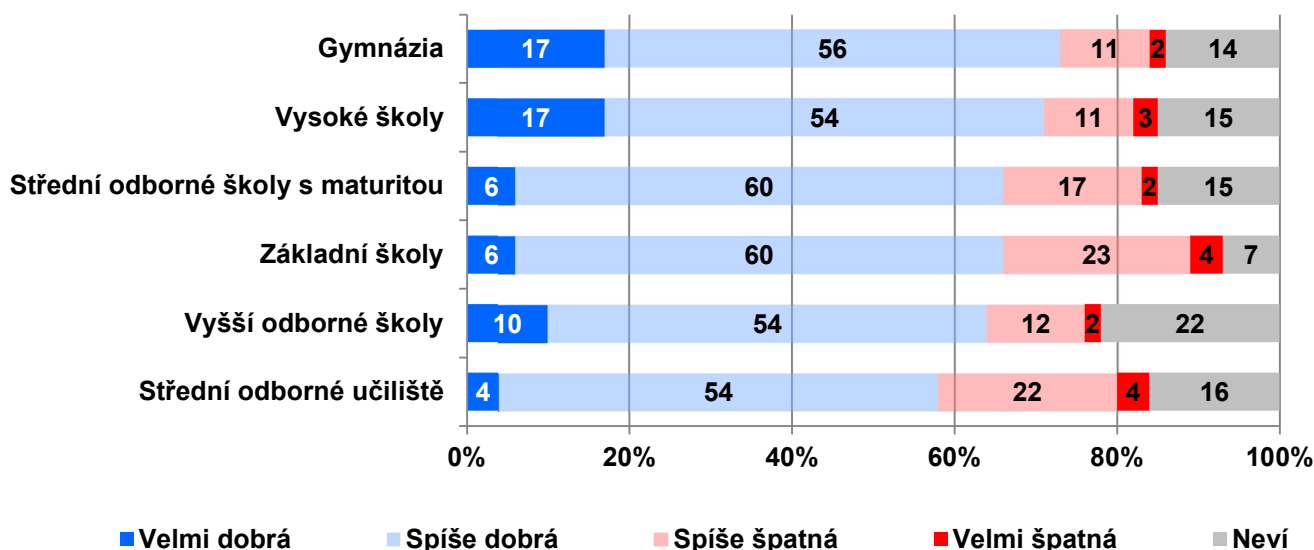


Jedním z témat, které bylo dotazováno Centrem pro výzkum veřejného mínění AV ČR v srpnové vlně výzkumu na pravděpodobnostním Panelu Naše společnost, bylo školství a jeho vnímání českou společností. Konkrétně jsme se respondentů ptali na to, jak by zhodnotili úroveň vzdělání na vybraných typech škol, zda považují vzdělání za dosažitelné pro všechny, a také na to, které oblasti by mělo vzdělávání v České republice rozvíjet a jak se to vzdělávacímu systému v praxi daří.

Celkové hodnocení úrovně vzdělávání napříč jednotlivými typy škol v České republice je z větší části pozitivní (což dokresluje graf 1). Napříč všemi typy škol si dvě třetiny (67 %) Čechů a Češek myslí, že je úroveň vzdělávání „velmi“ nebo „spíše“ dobrá. Mezi jednotlivými typy škol jsou nejpozitivněji hodnocena gymnázia – téměř tři čtvrtiny respondentů (73 %) si myslí, že je úroveň vzdělání poskytovaná těmito institucemi „velmi“ nebo „spíše“ dobrá. Za druhé nejkvalitnější jsou českými občany považované vysoké školy (71 % považuje úroveň vzdělání za „velmi“ nebo „spíše“ dobrou), následují střední odborné školy s maturitou (66 %), základní školy (66 %) a vyšší odborné školy (64 %). Naopak nejméně pozitivně hodnoceným typem škol jsou střední odborná učiliště – jako dobrou hodnotí jejich úroveň 58 % dotázaných.

Nejsilnější negativní postoje zaujímají respondenti vůči úrovni vzdělání na základních školách (23 % považuje úroveň za „spíše“ špatnou a 4 % za „velmi“ špatnou) a na středních odborných učilištích (22 % považuje úroveň za „spíše“ špatnou a 4 % za „velmi“ špatnou). V rámci hodnocení kvality vzdělání uvádí také relativně velká část respondentů možnost „nevím“ – v průměru se napříč všemi typy škol jedná o 15 % dotázaných. Největší nejistota panuje ohledně úrovně vyšších odborných škol (22 %) a naopak nejmenší ohledně úrovně základních škol (pouze 7 % dotázaných uvedlo možnost „nevím“). Vyšší úroveň možnosti „nevím“ do jisté míry souvisí s faktem, že si respondenti nejsou jisti hodnocením těch typů škol, které nenavštěvovali.

Graf 1: Hodnocení úrovně vzdělávání na jednotlivých typech škol (%) ¹



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosažené procentuální hodnoty součtu možností „Velmi dobrá“ a „Spíše dobrá“.

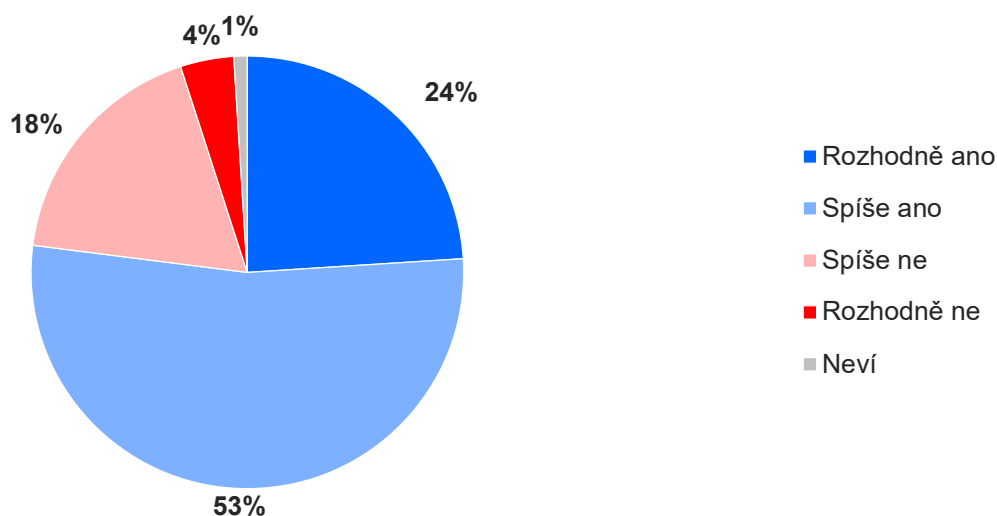
Podrobnější analýza vybraných charakteristik populace ukazuje na kritičtější pohled na úroveň vzdělání mladší generací respondentů. Účastníci výzkumu ve věku 15–19 let si častěji myslí, že je na základních školách a středních odborných učilištích špatná úroveň vzdělání. Z této nejmladší věkové kategorie si pouze 52 % myslí, že je úroveň vzdělání na základních školách „velmi“ nebo „spíše dobrá“ (přičemž průměr napříč ostatními věkovými kategoriemi je 67 %). U středních odborných učilišť se poté jedná pouze o 42 % případů (oproti průměrným 58 % v ostatních věkových kategoriích). Lidé ve věku 65 a více let vnímají nižší úroveň kvality vzdělání na vysokých školách – 61 % z nich ji považuje za „dobrou“ (oproti průměru 74 % napříč ostatními věkovými kategoriemi).

Druhá z otázek v srpnové vlně výzkumu na téma školství se zaměřila na to, zda si Češi a Češky myslí, že je v České republice všem umožněno dosáhnout takového vzdělání, které odpovídá jejich schopnostem. Jak ukazuje graf 2, více než tři čtvrtiny (77 %) dotázaných si myslí, že ano – konkrétně téměř čtvrtina (24 %) si myslí, že „rozhodně“ ano a více než polovina (53 %) si myslí, že „spíše“ ano. Více než jedna pětina respondentů (22 %) si myslí, že dosažení takového vzdělání není všem umožněno (18 % „spíše“ a pouhá 4 % „rozhodně“).

Při porovnání názorů z pohledu pohlaví si častěji myslí muži, že je všem umožněno dosáhnout vzdělání odpovídajícího schopnostem, ve srovnání se ženami. Více než čtyři pětiny (82 %) mužů souhlasí s tímto výrokem, zatímco pro ženy se jedná o méně než tři čtvrtiny (72 %). Častěji s otázkou také souhlasí respondenti ve věku 65 a více let (81 %) ve srovnání s respondenty ve věku 15–19 let (62 %). Z pohledu vzdělání, velikosti bydliště, regionu či příjmu nebyly nalezeny statisticky významné rozdíly.

¹ Znění otázky: „Kdybyste měl celkově posoudit, je v současné době dobrá, nebo špatná úroveň vzdělávání na následujících typech škol: a) na základních školách, b) na středních odborných učilištích, c) na středních odborných školách s maturitou, d) na gymnáziích, f) na vyšších odborných školách, e) na vysokých školách?“ Varianty odpovědí: Velmi dobrá, Spíše dobrá, Spíše špatná, Velmi špatná, Nevíte.

Graf 2: Je všem v České republice umožněno dosáhnout vzdělání, které odpovídá jejich schopnostem? (%) ²



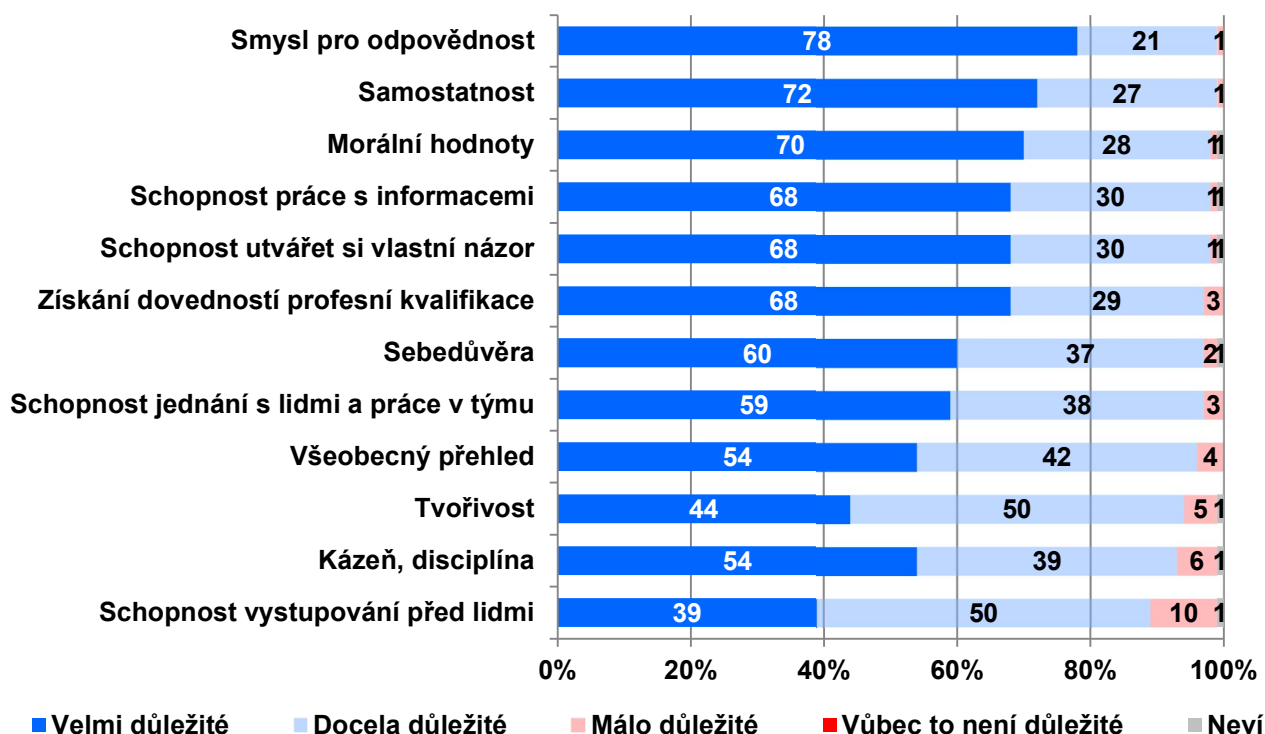
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

V rámci změny metodologie při přechodu na Panel Naše společnost jsou Centrem pro výzkum veřejného mínění nově dotazovány dvě otázky, které zkoumají názory respondentů na priority českého vzdělávacího systému, a také, jak se tyto priority daří systému u žáků rozvíjet. Graf 3 ukazuje rozložení odpovědí na to, jaké oblasti by podle respondentů měl český vzdělávací systém rozvíjet. Z výsledků je patrné, že jsou dle dotázaných všechny uvedené kompetence důležité pro rozvoj žáků – i v rámci oblasti, která je považována respondenty za nejméně důležitou, tedy schopnost vystupování před lidmi, si 89 % dotázaných myslí, že je „velmi“ nebo „docela“ důležitá. Podobný závěr dosvědčuje i faktorová analýza, jejímž výsledkem je jasný jeden faktor.

Určité rozdíly ve frekvencích souhlasu jsou znatelné ze síly uvedené důležitosti jednotlivých oblastí. Smysl pro odpovědnost vnímá jako „velmi“ důležitou oblast rozvoje více než tři čtvrtiny (78 %) lidí, tedy nejvíce ze všech oblastí rozvoje. Pro dalších pět položek se míra uvedení možnosti „velmi“ důležité pohybuje v okolí 70 % (samostatnost, morální hodnoty, schopnost práce s informacemi a schopnost utvářet si vlastní názor). Pro položky sebedůvěra a schopnost jednání s lidmi a práce v týmu se míra odpovědi „velmi“ důležité pohybuje kolem 60 %, pro všeobecný přehled a kázeň a disciplínu je poté rovna 54 %. Dvě položky, které jsou v tomto ohledu vnímány nejhůře, jsou tvořivost (44 % dotázaných ji považuje za „velmi“ důležitou) a schopnost vystupování před lidmi (39 % uvedlo možnost „velmi“ důležité).

² Znění otázky: „Domníváte se, že každému v České republice je umožněno dosáhnout vzdělání, které odpovídá jeho schopnostem?“ Varianty odpovědí: Rozhodně ano, Spíše ano, Spíše ne, Rozhodně ne, Nevíte.

Graf 3: Vnímané priority rozvoje českého vzdělávacího systému (%) ³



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosažené procentuální hodnoty součtu možností „Velmi důležité“ a „Spíše důležité“.

Další vhled na souvislosti mezi jednotlivými kategoriemi nabízí korelační matice uvedená v tabulce 14. Tato tabulka ukazuje, jak spolu jednotlivé oblasti rozvoje souvisejí. Všechny hodnoty v tabulce jsou kladné, což znamená, že oblasti spolu navzájem pozitivně souvisejí – když je jedna oblast hodnocena výše (jako důležitější), dosahuje i druhá obvykle vyšších hodnot (a analogicky při uvádění nižších hodnot).

V tabulce jsou zvýrazněny nejvyšší a nejnižší hodnoty koeficientů. Nejvyšší hodnoty (nad 0,4) značí střední korelaci a ukazují na poměrně úzkou souvislost mezi danými oblastmi. Pro otázku priorit školství se tyto vysoké hodnoty vyskytují u dvojic: schopnost práce v týmu a schopnost vystupování před lidmi (0,479), schopnost utvářet si vlastní názor a samostatnost (0,414) a sebedůvěra a schopnost vystupování před lidmi (0,404). Nejméně související jsou poté hodnoty u dvojic: získání dovedností profesní kvalifikace a sebedůvěra (0,169); získání dovedností profesní kvalifikace a schopnost utváření vlastního názoru (0,161) a schopnost práce s informacemi a kázeň, disciplína (0,129). Vůbec v nejmenší míře korelují se všemi ostatními proměnnými právě zmíněné oblasti kázeň, disciplína a získání profesní kvalifikace.

³ Znění otázky: „Nakolik důležité nebo nedůležité je podle Vás, aby český vzdělávací systém u žáků a studentů rozvíjel: a) Všeobecný přehled, b) Smysl pro odpovědnost, c) Samostatnost, d) Sebedůvěru, e) Kázeň, disciplínu, f) Morální hodnoty, g) Schopnost jednání s lidmi a práce v týmu, h) Schopnost vystupování před lidmi, i) Tvořivost, j) Schopnost práce s informacemi, k) Schopnost utvářet si vlastní názor, l) Profesní kvalifikaci (znalosti a dovednosti důležité pro výkon vybraného povolání)?“ Varianty odpovědí: Velmi důležité, Docela důležité, Málo důležité, Vůbec to není důležité, Nevíte.

⁴ K výpočtu byl využit Spearmanův koeficient pořadové korelace (Spearmanovo rho), který považujeme za vhodnější při výpočtu korelace mezi kategoriálními proměnnými.

Tabulka 1: Korelační matice vnímaných priorit oblastí rozvoje českého vzdělávacího systému (v %).

	Smysl pro odpovědnost	Samostatnost	Morální hodnoty	Schopnost práce s informacemi	Schopnost utvářet si vlastní názor	Získání dovedností profesní kvalifikace	Sebedůvěra	Schopnost jednání s lidmi a práce v týmu	Všeobecný přehled	Tvořivost	Kázeň, disciplína	Schopnost vystupování před lidmi
Smysl pro odpovědnost	--											
Samostatnost	,371	--										
Morální hodnoty	,387	,272	--									
Schopnost práce s informacemi	,258	,346	,247	--								
Schopnost utvářet si vlastní názor	,309	,414	,289	,395	--							
Získání dovedností profesní kvalifikace	,309	,191	,264	,249	,161	--						
Sebedůvěra	,284	,361	,285	,334	,395	,169	--					
Schopnost jednání s lidmi a práce v týmu	,316	,349	,303	,309	,340	,274	,394	--				
Všeobecný přehled	,269	,274	,311	,295	,306	,216	,271	,272	--			
Tvořivost	,251	,337	,233	,271	,344	,195	,369	,374	,283	--		
Kázeň, disciplína	,370	,230	,276	,129	,158	,264	,185	,302	,269	,183	--	
Schopnost vystupování před lidmi	,239	,278	,195	,302	,274	,189	,404	,479	,285	,358	,311	--

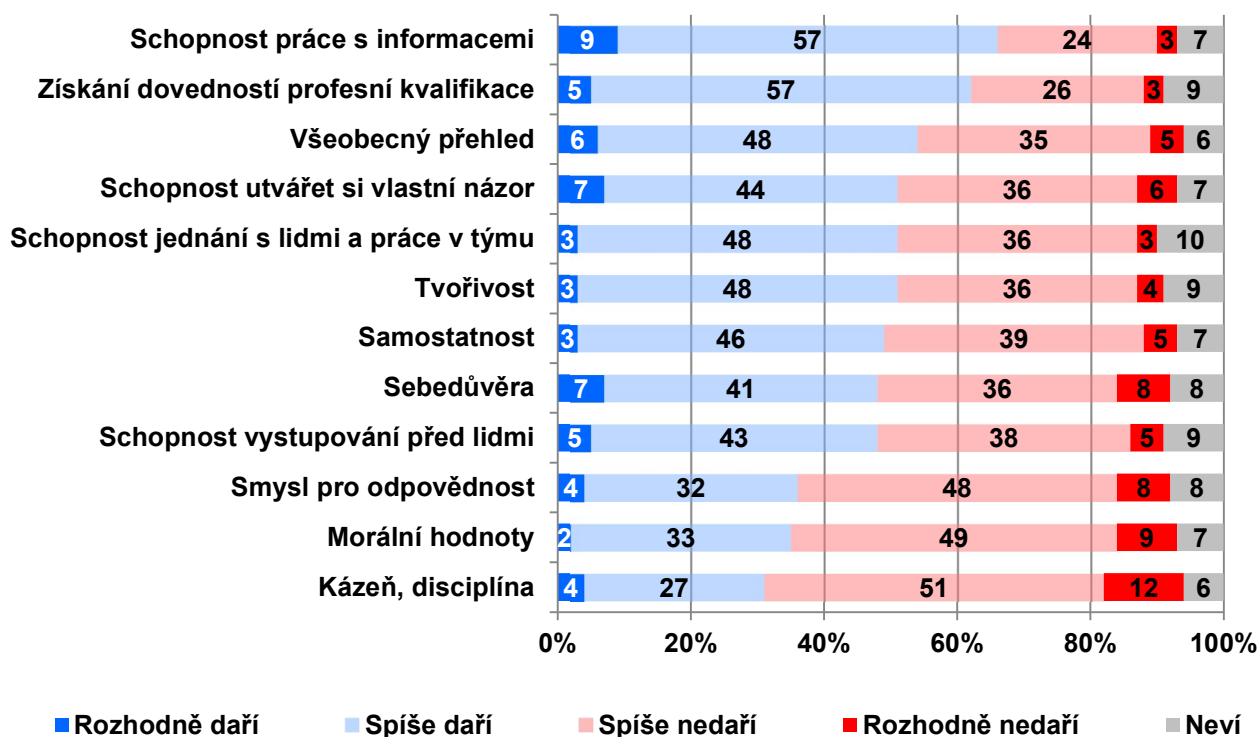
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

K baterii dotazujících, jaké priority rozvoje by měly mít české školy, se úzce pojí i poslední otázka zpracovávaná v této tiskové zprávě, a to sice, jak se českému vzdělávacímu systému daří vybrané oblasti rozvíjet v praxi. Z grafu 4 je patrné, že v tomto ohledu je česká veřejnost kritičtější.

Více než polovina respondentů si myslí, že se českému vzdělávacímu systému daří („rozhodně“ či „spíše“) rozvíjet: schopnost práce s informacemi (66 %), získání dovedností profesní kvalifikace (62 %), všeobecný přehled (54 %), schopnost utvářet si vlastní názor (51 %), schopnost jednat s lidmi (51 %) a tvořivost (51 %). Méně než polovině respondentů poté připadá, že se českému vzdělávacímu systému daří pěstovat: samostatnost (49 %), sebedůvěru (48 %) a schopnost vystupování před lidmi (48 %). Za vůbec nejméně rozvíjené oblasti považují Češi a Češky: smysl pro odpovědnost (36 %), morální hodnoty (35 %) a kázeň, disciplína (31 %).

Oproti otázce na vnímané priority je v otázce hodnocení vzdělávacího systému větší část dotazovaných, která uvádí možnost „nevím“ – průměrně napříč všemi oblastmi vybralo téměř 8 % tuto možnost. Zároveň i pro nejlépe hodnocenou oblast (schopnost práce s informacemi) si více než čtvrtina (27 %) dotázaných myslí, že se českému vzdělávacímu systému nedaří („spíše“ nebo „rozhodně“) pěstovat a rozvíjet tuto oblast. Pro tři nejhůře hodnocené oblasti se poté jedná dokonce o přibližně polovinu respondentů, a také o větší část negativního postoje oproti pozitivnímu.

Graf 4: Jak se českému vzdělávacímu systému daří rozvíjet: (%) ⁵



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosažené procentuální hodnoty součtu možností „Rozhodně daří“ a „Spíše daří“.

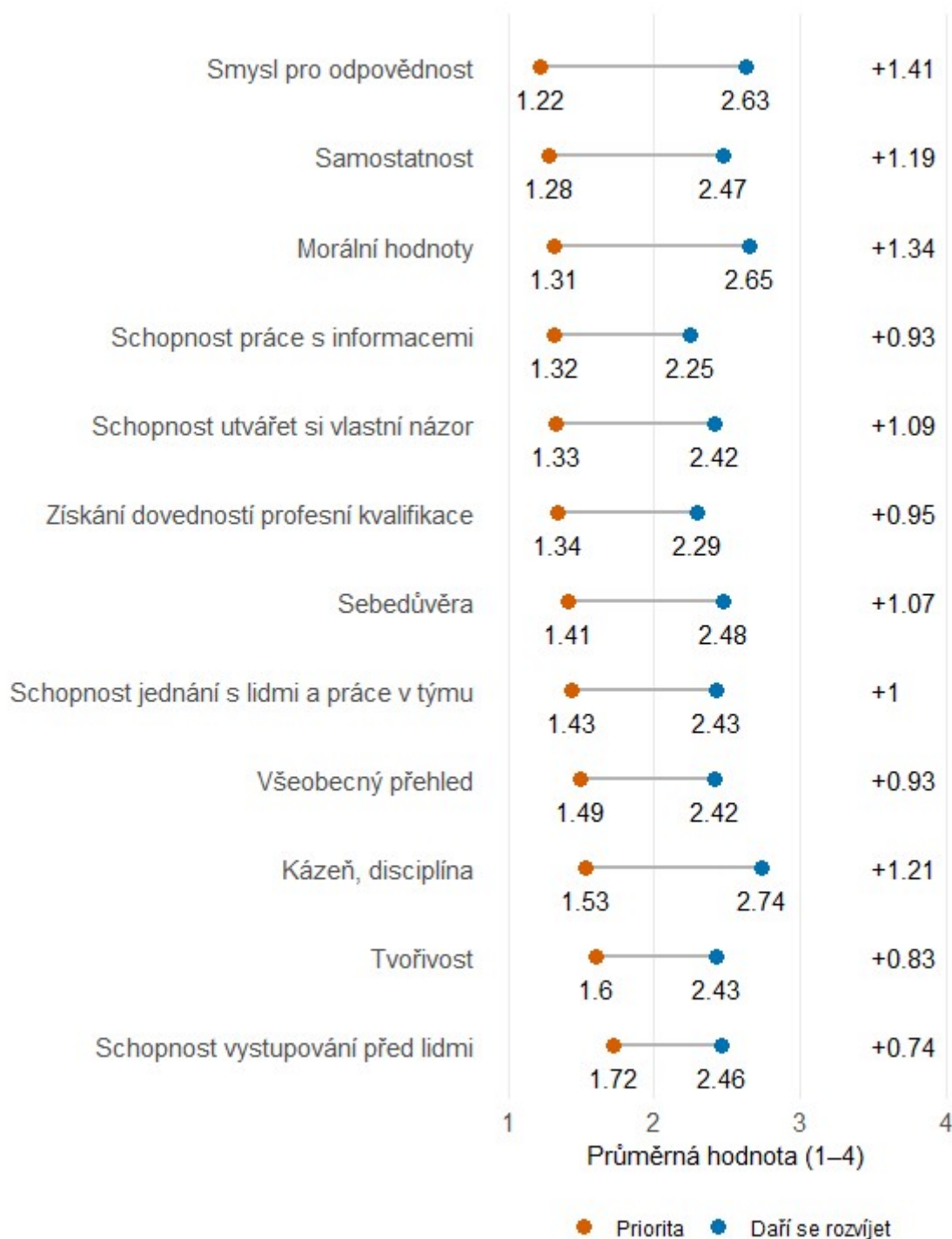
⁵ Znění otázky: „Řekl/a byste, že se českému vzdělávacímu systému u žáků a studentů daří pěstovat a rozvíjet: a) Všeobecný přehled, b) Smysl pro odpovědnost, c) Samostatnost, d) Sebedůvěru, e) Kázeň, disciplínu, f) Morální hodnoty, g) Schopnost jednání s lidmi a práce v týmu, h) Schopnost vystupování před lidmi, i) Tvořivost, j) Schopnost práce s informacemi, k) Schopnost utvářet si vlastní názor, l) Profesní kvalifikaci (znalosti a dovednosti důležité pro výkon vybraného povolání)?“ Varianty odpovědí: Rozhodně daří, Spíše daří, Spíše nedaří, Rozhodně nedaří, Nevíte.

Pro přehlednější porovnání rozdílů mezi vnímanými prioritami rozvoje a tím, jak se daří je rozvíjet v praxi uvádíme graf 5. V tomto grafu jsou vypočítány průměrné hodnoty odpovědí napříč všemi oblastmi v rámci obou zmíněných otázek⁶. Průměrné hodnoty priorit jsou znázorněny oranžovými tečkami a průměrné hodnoty rozvoje v praxi jsou znázorněny modrými tečkami. Na pravé straně grafu jsou vedle daného porovnání uvedeny rozdíly mezi hodnotami průměrů v rámci obou otázek.

Jak již bylo řečeno výše, ve všech případech jsou vnímány priority jako důležitější, než jak se je daří vzdělávacímu systému rozvíjet. Česká veřejnost tedy vnímá vzdělávací systém jako relativně málo efektivní v naplňování hodnot a postojů, které považuje za zásadní. U jednotlivých oblastí jsou ale různé velikosti rozdílů mezi očekáváními a praxí. Nejmenší nesrovnalost v rámci očekávání a jeho naplnění pozorujeme u oblastí: schopnost vystupování před lidmi (rozdíl 0,74), tvořivost (rozdíl 0,83), všeobecný přehled (0,93), schopnost práce s informacemi (0,93) a získání dovedností profesní kvalifikace (rozdíl 0,95). Naopak největší rozdíly se vyskytují u oblastí: smysl pro odpovědnost (rozdíl 1,41), morální hodnoty (rozdíl 1,34) a kázeň, disciplína (rozdíl 1,21). Výsledky naznačují, že respondenti spíše považují za méně povedené převedení do praxe oblastí, které se týkají morální výchovy žáků a žákyň a o něco menší rozdíl vidí u schopností a dovedností (vystupování před lidmi, práce s informacemi) či u tvrdých dovedností (všeobecný přehled, získání dovedností profesní kvalifikace).

⁶ Hodnoty jsou vypočítány zprůměrováním hodnot odpovědí na obě otázky (od 1 = rozhodně daří/velmi důležité až po 4 = rozhodně nedaří/vůbec není důležité). Zároveň nejsou při výpočtu započítávány hodnoty 9 = nevíte.

Graf 5: Porovnání průměrných hodnot otázek na priority rozvoje českého vzdělávacího systému a schopnost je naplňovat



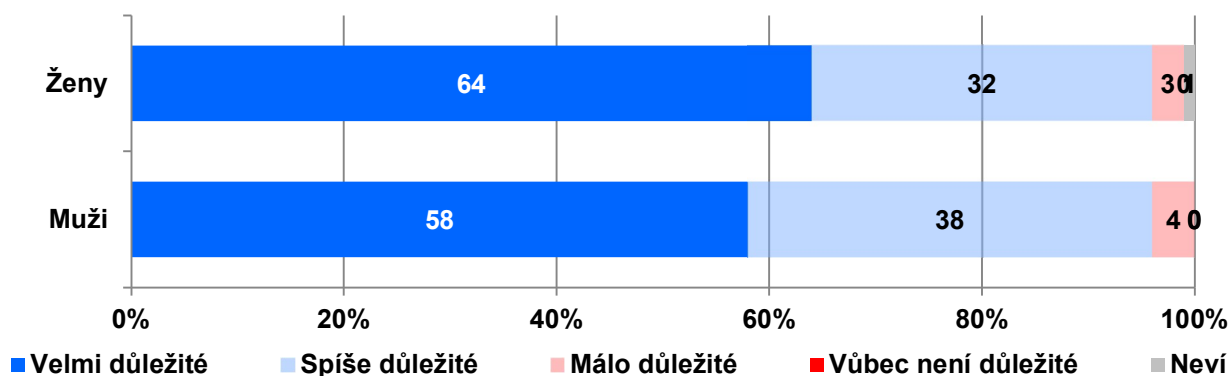
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Pozn.: Položky jsou řazeny vzestupně podle průměrné hodnoty vnímaných priorit českého vzdělávacího systému.

Při porovnání hodnot odpovědí vnímaných priorit rozvoje vzdělávacího systému mezi muži a ženami vidíme u téměř všech oblastí vyšší procento žen, které je označují za „velmi“ důležité. Jediné oblasti, které muži považují za „velmi“

nebo „spíše“ důležitější, případně je vnímají stejně jako ženy, jsou tvořivost (muži uvádějí „velmi“ a „spíše“ důležité v 96 % případů, ženy v 93 %), schopnost práce s informacemi (muži uvádějí v 99 %, ženy v 98 %), schopnost utvářet si vlastní názor (muži i ženy shodně 98 %) a samostatnost (muži i ženy 98 %). Rozdíly mezi oběma pohlavími jsou ovšem minimální. Větší rozdíly jsou vidět při porovnání síly názoru ohledně důležitosti. Zatímco ženy v průměru mezi všemi oblastmi odpověděly v 64 % případů, že jsou oblasti „velmi“ důležité u mužů se jednalo o 58 %.

Graf 6: Průměrné procento odpovědi napříč oblastmi priorit vzdělávání mezi muži a ženami (%)

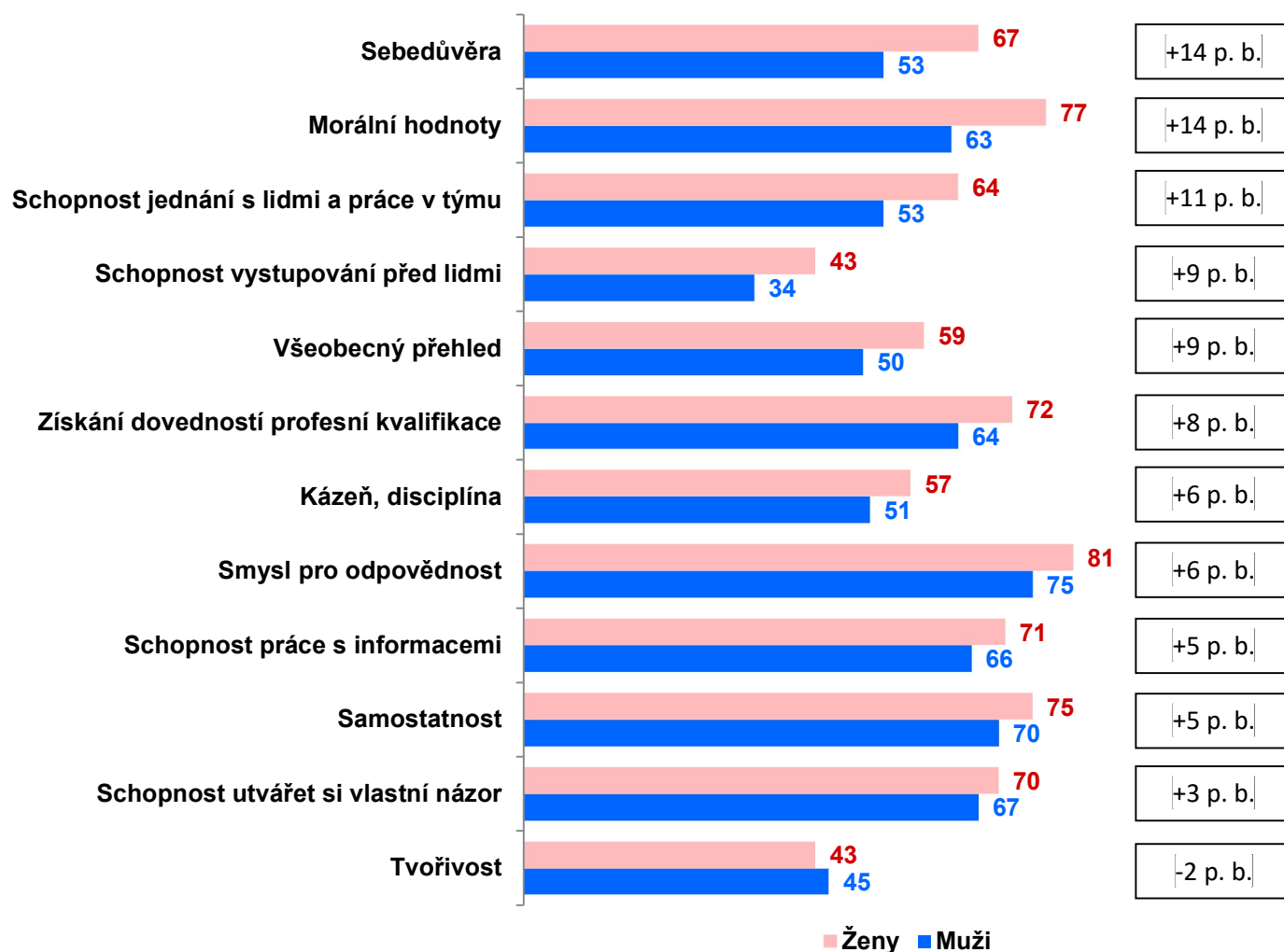


Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Graf 7 dále popisuje rozdíly mezi muži a ženami – grafu je zobrazena relativní frekvence odpovědí „velmi“ důležitá pro muže a pro ženy napříč jednotlivými oblastmi rozvoje. Oblasti jsou seřazeny sestupně podle velikosti rozdílu mezi ženami a muži (rozdíl je v procentních bodech vyjádřen na pravé straně grafu). Největší rozdíly mezi pohlavími se vyskytují u oblastí: sebedůvěra (muži odpověděli v 53 % případů „velmi“ důležité, ženy v 67 %), morální hodnoty (muži odpověděli v 63 % případů „velmi“ důležité, ženy v 77 %) a schopnost jednání s lidmi a práce v týmu (muži odpověděli v 53 % případů „velmi“ důležité, ženy v 64 %). Jedinou oblastí, kterou muži považují za „velmi“ důležitou ve větší míře, než ženy je poté tvořivost – 45 % mužů považuje tvořivost za „velmi“ důležitou, u žen se jedná o 43 %.

Při porovnání zhodnocení priorit podle vzdělání (porovnání mezi respondenty se základním, středoškolským maturitním a vysokoškolským vzděláním) ukazují data velmi podobné výsledky, s výjimkou dvou oblastí. V rámci kázně a disciplíny panují statisticky významné rozdíly mezi zmíněnými třemi kategoriemi vzdělání. Lidé se základním a nematuritním vzděláním považují kázeň a disciplínu v 97 % případů za „velmi“ nebo „spíše“ důležitou, respondenti se středoškolským maturitním vzděláním v 93 % případů a vysokoškolsky vzdělaní v 85 % případů. Při porovnání pouze kategorie „velmi“ důležité jsou rozdíly v relativních frekvencích ještě výraznější: 63 % pro základní vzdělání, 52 % pro středoškolské a 41 % pro vysokoškolské. Druhou oblastí, kde se liší přístup mezi vzdělanostními kategoriemi je schopnost práce s informacemi – tu považují lidé s vysokoškolským vzděláním častěji za „velmi“ důležitou (82 %) ve srovnání s lidmi se středoškolským (68 %) nebo základním vzděláním (63 %).

Graf 7: Porovnání relativního množství odpovědi „velmi“ důležité v rámci otázky na priority oblastí rozvoje českého vzdělávacího systému mezi muži a ženami (%)



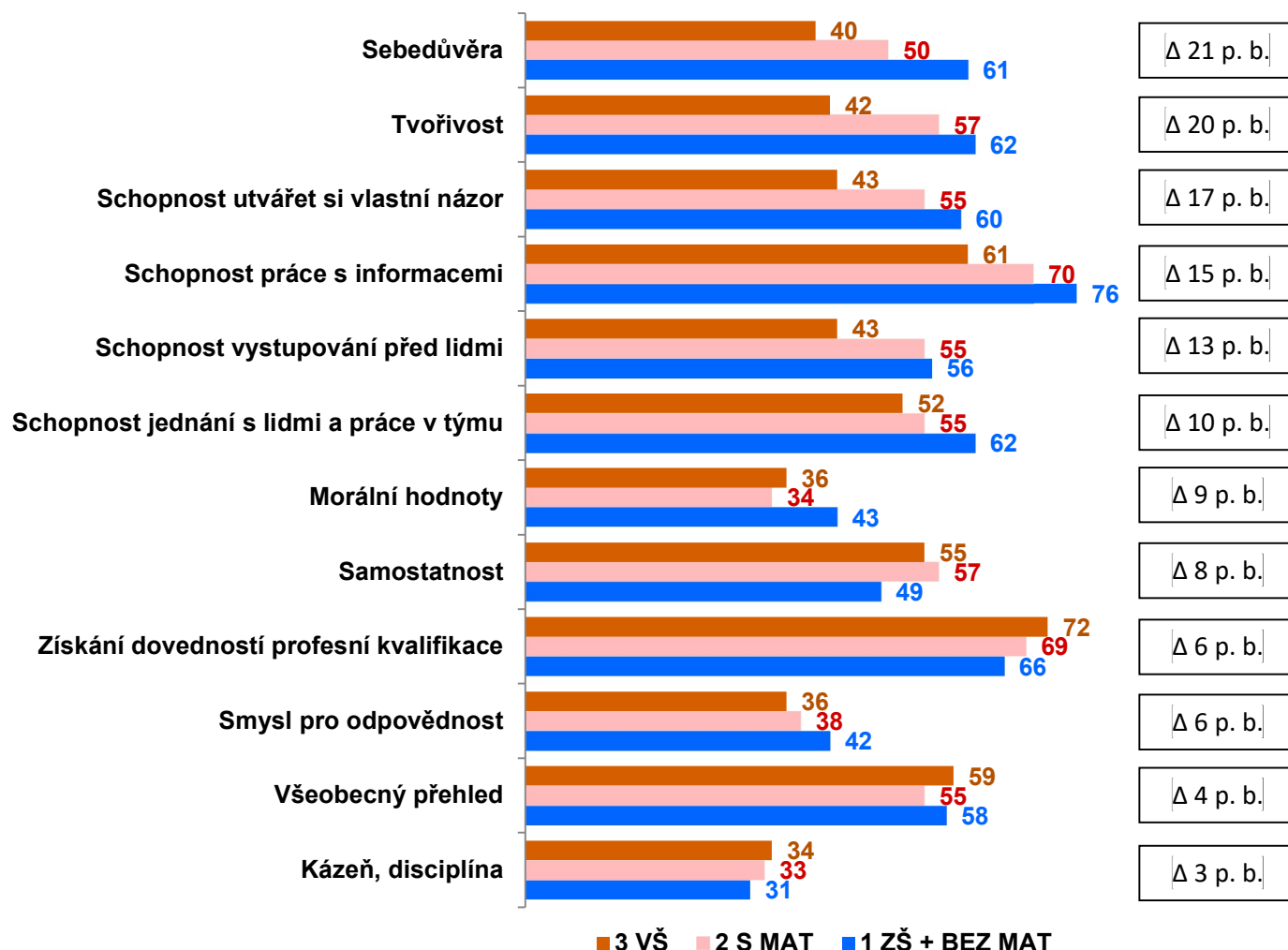
Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.–27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Podrobnější analýza rozdílů v postojích respondentů ohledně toho, jak se českému vzdělávacímu systému daří rozvíjet výše uvedené priority, odhalila rozdíly mezi respondenty s různou úrovní dosaženého vzdělání. Graf 8 uvádí porovnání frekvencí odpovědí „rozhodně“ nebo „spíše“ daří napříč respondenty s různým vzděláním. Na pravé straně grafu jsou poté vyobrazeny rozdíly mezi maximem a minimem, podle kterých jsou oblasti seřazeny.

V oblasti sebedůvěry se mezi jednotlivými vzdělanostními kategoriemi objevují statisticky významné rozdíly – zatímco vysokoškolsky vzdělaní respondenti vnímají, že se systému v 61 % případů „rozhodně“ či „spíše“ daří rozvíjet sebedůvěru, pro středoškolsky maturitně vzdělané se jedná o 50 % a pro respondenty se základním vzděláním se jedná o 40 %. V rámci tvořivosti jsou významné rozdíly mezi respondenty se základním vzděláním a respondenty s vysokoškolským vzděláním (42 % pro respondenty se základním vzděláním a 62 % pro vysokoškolsky vzdělané). Obdobný rozdíl (z pohledu statistické významnosti) je přítomen i pro schopnost jednání s lidmi a práce v týmu. Pro schopnost utvářet si vlastní názor, schopnost práce s informacemi a schopnost vystupování před lidmi vždy existují významné rozdíly mezi vysokoškolsky vzdělanými a osobami se středoškolským maturitním nebo základním vzděláním.

Z pohledu pohlaví jsou výsledky velmi podobné mezi muži a ženami. Dva největší rozdíly se objevují v oblasti tvořivosti – 49 % mužů si myslí, že se systému „rozhodně“ nebo „spíše“ daří rozvíjet tuto schopnost ve srovnání s 54 % žen – a v oblasti sebedůvěry, kde 51 % mužů vnímá, že se systému daří ji rozvíjet oproti 46 % žen.

Graf 8: Porovnání relativního množství odpovědi „velmi“ a „spíše“ v rámci otázky na převod priorit do praxe českým vzdělávacím systémem napříč respondenty s různým dosaženým vzděláním (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, Panel Naše společnost PNS_25-08, 15. 8.– 27. 8. 2025, 1 640 respondentů starších 15 let, online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI.

Technické parametry výzkumu

Výzkum:	Panel Naše společnost 25-08
Realizátor:	Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.
Projekt:	Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR
Termín terénního šetření:	15. 8. 2025 – 27. 8. 2025
Výběr respondentů:	Vícestupňový stratifikovaný náhodný výběr
Strata:	Kraj (NUTS 3), velikost místa bydliště
Opora výběru:	Registr sčítacích obvodů a budov
Zdroj pro vážení dat:	Designové váhy zohledňují počet osob v domácnosti a kalibrační váhy zohledňující křížení velikosti místa bydliště proti NUTS2, a dále věk, vzdělání, pohlaví. Rozsah vah je omezen na 0,333 až 3.
Zdroj dat pro kvótní výběr:	Český statistický úřad
Reprezentativita:	Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Počet dotázaných:	1 640
Metoda sběru dat:	Online dotazování CAWI + osobní dotazování CAPI
Výzkumný nástroj:	Standardizovaný dotazník
Otázky:	OR_1, OR_133, OR_370, OR_371
Kód tiskové zprávy:	or250926
Zveřejněno dne:	26. září 2025
Zpracoval:	Matyáš Marek

Slovníček pojmů:

Popis výběru respondentů do Panelu naše společnost – Respondenti panelu jsou získáváni pomocí vícestupňového stratifikovaného výběru skupin s opakováním. Oporou výběru je Registr sčítacích obvodů a budov (RSO). Strata výběru jsou kraje ČR křížené s velikostí obce (66 strat). V rámci každého strata je primární jednotka výběru obec. Při výběru obce je zohledňován její počet obyvatel (větší obec má větší pravděpodobnost výběru) a výběr umožňuje opakování výběru obce. V rámci obce je vždy vybráno náhodně 6 adres budov opět s pravděpodobností podle počtu obyvatel budovy (s opakováním). V budově je náhodně vybrána jedna domácnost (bez opakování) a v domácnosti je náhodně vybrán jeden její člen. Tento postup společně s designovými vahami zohledňujícími počet obyvatel domácnosti a post-stratifikačními vahami zajišťuje reprezentativitu výběru vzhledem k cílové populaci.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Vážení dat – způsob zvýšení reprezentativity souboru vzhledem k vybraným charakteristikám populace pomocí přiřazení váhy každému respondentovi. Váhy jsou vytvářeny pomocí metody iterativního proporčního vážení a pohybují se v rozsahu 0,333 až 3.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý. |
